*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019/2020-2023/2024*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2019/2020

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Etyka |
| Kod przedmiotu\* | PRA28 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr hab. Piotr Steczkowski, Prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. Piotr Steczkowski, Prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 18 |  |  |  |  |  |  |  | 5 |

* 1. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

* 1. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną: napisanie pracy zaliczeniowej

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| brak |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | *uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy z zakresu etyki ogólnej i z wybranych zagadnień etyki szczegółowej;* |
| C2 | *przyswojenie przez nich terminologii i pojęć typowych dla dyskursu etycznego (wartość, cnota, sprawiedliwość, słuszność, dobro, zło) oraz zapoznanie ich z współczesnymi kontrowersjami natury etyczno-prawnej;* |
| C3 | *zaznajomienie ich z zasadami argumentacji etycznej i rodzajami argumentów wykorzystywanymi w sporach etycznych;* |
| C4 | *zwrócenie uwagi na rolę deontologii w praktyce zawodowej zwłaszcza na znaczenie etyki urzędniczej;* |
| C5 | *wyeksponowanie aksjologicznego pluralizmu w współczesnych społeczeństwach oraz zagrożeń etycznego relatywizmu.* |

* 1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK (efekt uczenia się)** | **Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu** | **Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1)** |
|  | Ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o charakterze nauk prawnych, ich usytuowaniu oraz znaczeniu w systemie nauk oraz o ich relacjach do innych nauk; | **K\_W01** |
|  | Ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę na temat norm, reguł i instytucji prawnych zarówno w zakresie dogmatycznych jak i niedogmatycznych dyscyplin prawa ( w szczególności: teorii i filozofii prawa, doktryn polityczno-prawnych, historii państwa i prawa, prawa rzymskiego) oraz dyscyplin pomocniczych. W zależności od dokonanego samodzielnie wyboru ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę w zakresie wybranych gałęzi prawa; | **K\_W02** |
|  | Zna i rozumie terminologię właściwą dla języka prawnego i prawniczego oraz zna i rozumie podstawowe pojęcia jakimi posługują się nauki społeczne; | **K\_W06** |
|  | Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad i norm etycznych oraz etyki zawodowej; | **K\_W09** |
|  | Potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać relacje pomiędzy systemem prawnym a innymi systemami normatywnymi; | **K\_U02** |
|  | Wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną i umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań posiada umiejętność sporządzania podstawowych dokumentów oraz pism procesowych oraz w zależności od dokonanego samodzielnie wyboru posiada rozszerzone umiejętności w tym zakresie w odniesieniu do wybranych gałęzi prawa; | **K\_U09** |
|  | Ma świadomość społecznego znaczenia zawodu prawnika; | **K\_K04** |
|  | Rozumie konieczność stosowania etycznych zasad w życiu zawodowym prawnika; | **K\_K05** |
|  | Szanuje różne poglądy i postawy; | **K\_K10** |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Etyka jako dyscyplina naukowa. Typologia etyki (etyka normatywna etyka opisowa, metaetyka) |
| Pojęcie i rodzaje moralności |
| Wartość:  - pojęcie;  - aksjologiczny obiektywizm, subiektywizm  nihilizm;  - aksjologiczny kognitywizm i nonkognitywizm;  - relatywizm moralny, kulturowy i sytuacyjny |
| Ogólna charakterystyka argumentacji etycznej |
| Typologia argumentów wykorzystywanych w dyskursie etycznym |
| Sprawiedliwość, słuszność, miłosierdzie |
| Moralność a prawo:  - kryteria dystynkcji;  - relacje pojęciowe, walidacyjne, treściowe i funkcjonalne;  - moralizm prawa;  - paternalizm prawa;  - obywatelskie nieposłuszeństwo |
| Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej (do wyboru):  - kara śmierci,  - eutanazja,  - aborcja,  - związki partnerskie i małżeństwa homoseksualne  - zapłodnienie pozaustrojowe |
| **Suma godzin: 30 godz.** |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy z prezentacją multimedialną, wykład z elementami konwersatorium. Metoda aktywizująca, skłaniająca studentów do samodzielnej prezentacji zagadnień teoretycznych oraz samodzielnego wyciągania wniosków i oceny stanu prawnego. Prowokowanie do rozmów oraz dyskusji, w trakcie których uczestnicy zajęć wyrażają opinie poparte posiadaną wiedzą.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| K\_W01, K\_W02, K\_W06, K\_W09, K\_U02, K\_U09, K\_K04, K\_K05, K\_K10 | KOLOKWIUM | W. |
| K\_W01, K\_W02, K\_W06, K\_W09, K\_U02, K\_U09, K\_K04, K\_K05, K\_K10 | obserwacja w trakcie zajęć | W. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Pisemna praca zaliczeniowa na jeden z indywidualnie wybieranych przez studentów tematów z uprzednio podanej im do wiadomości listy zagadnień. Objętość pracy: nie mniej niż 10 stron formatu A4; czcionka Times New Roman 12; odstęp między wierszami 1,5; wymagane przypisy i bibliografia.  Kryteria oceny: dobór tez wraz z argumentacją, kompletność odpowiedzi, fachowa terminologia, wykorzystanie bibliografii. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | wykład – 18 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 102 godz. |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | ----------------------------------------- |
| zasady i formy odbywania praktyk | ------------------------------------------ |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  - T. Pietrzykowski, Etyczne problemy prawa, Zarys wykładu, Kraków 2005  - M. Ossowska, Podstawy nauki o moralności, Wrocław 1994  - T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2004 |
| Literatura uzupełniająca:  - A. Arno, Wprowadzenie do etyki, Kraków 2008  - P. Aszyk, Konflikty moralne a etyka, Kraków 1998,  - J. Baggini, P. S. Fosl, Przybornik etyki, Warszawa 2010  - J. M. Bocheński, Etyka, Komorów 2009  - I. Bogucka, T. Pietrzykowski, Etyka w administracji publicznej, Warszawa 2010  - P. Czarnecki, Dylematy etyczne współczesności, Warszawa 2008  - J. Hołówka, Etyka w działaniu, Warszawa 2001  - H. Izdebski, P. Skuczyński, Etyka prawnicza. Stanowiska i perspektywy, Warszawa 2008  - J. Tischner, Myślenie według wartości, Kraków 2004,  - R. Sarkowicz, Amerykańska etyka prawnicza, Kraków 2004  - P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2009  - P. Steczkowski (red.), Etyka. Deontologia. Prawo, Rzeszów 2008  - T. Styczeń, J. Marecki, ABC etyki, Lublin 2007  - T. Ślipko, Spacerem po etyce, Kraków 2010  - T. Ślipko, Historia etyki, Kraków 2009  - T. Ślipko, Zarys etyki szczegółowej, t.1 i t. 2, Kraków 2005  - R. Tokarczyk, Etyka prawnicza, Warszawa 2009  - P. Vardy, P. Grosch, Etyka: poglądy i problemy, Poznań 2010  - Ł. Zaorski-Sikora, Etyka, Łódź 2007, |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)